欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一千四

都察院

憲綱　諭旨七

嘉慶十一年

諭。朕恭閱
皇考高宗純皇帝實錄。內載乾隆五十一年六月欽奉
聖諭。前據曹錫寶糸奏和珅家人全兒服用奢侈。器具完美。恐有招搖撞騙等事。著留京王大臣詳細訪查詢問。務得實在情形。朕於此案總期根究明白。留京王大臣不可誤會朕旨。將曹錫寶加以詞色。有意吹

求。務須平心靜氣。虛衷詳問。如果和珅有營私舞弊
款蹟。不妨據實指出。朕必質訊明確。如果得實。不妨
將和珅治罪等因。欽此。仰見
皇考至公至明。纖微畢照。彼時御史曹錫寶參劾和珅
家人全兒谷款蹟。其意本欲參劾和珅。又不敢明言。
故以家人為由。隱躍其詞。以為旁敲側擊之計。
皇考因該御史陳奏。即恐和珅有營私舞弊情事。令王
大臣虛衷詳訊。並令曹錫寶指出實據。其時該御史
若果能臚列款蹟。
皇考必徹底嚴辦。立將和珅懲治。乃該御史僅一奏了

事。迨疊經開示。今其指實。曹錫寶毫不能指出確據。
而王大臣於審辦此事。存投鼠忌器之鄙見。顢頇完
案。以致和珅益無忌憚。驕縱日甚。必致身罹重辟而
後已。在當日王大臣等以私意揣測
高深。竟似查辦和珅。未必仰合
聖意。今恭閱
實錄所載節次
聖旨。指示明切。至再至三。可見
皇考於和珅種種不法。早經照及。當時大小臣工。無一
人舉劾。是以未及究辦耳。朕廣開言路。整飭官常。惟

期内外各大臣奉公守法。若有敗檢營私之事。必不肯稍有迴護。嗣後言官若彈劾大臣。必須將其貪劣款蹟。指明叅奏。朕必執法嚴辦。但不得隱躍其詞。徒博建白之名。轉滋疑似之迹。於吏治官方。庶有禆補。特此宣諭知之。○又

諭近日朕屢降諭旨。訓飭各部院衙門辦事遲緩。以防怠玩積壓之弊。本日御史英綸因有請定進署畫稿章程之奏。所言亦是。但此事惟在各部院大臣恪遵諭旨。實力奉公。若如摺內所稱。將各大臣進署散署。俱定立一准時刻。殊覺於事無益。各衙門事務繁簡

不同。即稿件之多寡不一。該大臣等果能每日早進公署。將應辦事件。一一清釐完結。即為無曠厥官。若定以時刻。在不實心任事之人。終日在署端坐。而於事理概不置可否。其事務較簡衙門。公事早畢。二、三僚友靜坐燕談。又於政治奚裨乎。至謂各衙門送畫稿件。經旬累月。不能畫回。此則實無其事。部院事件。本有限期。其書畫題奏咨行。亦俱有月日可憑。朕勤求治理。時加考察。該大臣等亦何敢將稿件存留私宅。任意耽延。設有一二怠惰之人。該御史應指名參奏。不得籠統聲敘。總之國家庶事繁多。各部院堂官

身膺顯秩董正庶僚惟當勤以蒞事公以率屬自能贊襄國是百度修明原不在更定科條務名鮮實所謂治事不如治官身為大臣者仰體朕日理萬幾孜孜求治之意毋致言事者有曠官之誚實所厚望焉

○又

諭前經屢降諭旨令各衙門遇有應奏事件即隨時陳奏毋涉需緩積壓乃本日奏事者又復寥寥惟理藩院具奏謝恩內務府奏回子學生二事此外各衙門竟無一陳奏事件因檢查憲書今日適係破日諸臣等自緣意存拘忌將應奏事件暫緩呈遞亦屬非是

朝廷政事繁多。惟日孜孜。猶恐不及。若稍涉延緩。勢必輾轉沈閣。豈不漸滋叢脞之弊。向來惟萬壽慶節元旦除夕。及齋戒期內。刑部例不奏事。此外並無停止章奏日期。若拘於日者家言。則繙閱憲書。動多禁忌。如本月二十七二十八兩日。皆係破日。又豈皆不奏事。所謂一日二日萬幾。無曠庶官者。顧如是乎。着再傳諭各部院等衙門。嗣後於一切應奏事件。隨時呈遞。毋再存此等拘忌俗見。以副朕勤政敕幾至意。

○十二年

諭。左都御史賡音等條奏各省來京控案。應請分別查

辦一揭據稱嗣後都察院收閱控案。果係案關重大。實在冤枉。曾赴該管上司呈訴。不為申理。及官吏亂法營私。確鑿有據者。即奏請查辦。若未經在本籍地方。及各上司先行具訴。並現在審辦。尚未結案。遽行到京控告者。即咨行各該省歸案速結等語。所奏非是。各省民人來京控訴。其案關重大者。固應奏明辦理。若未經在本籍地方具訴。遽行驀越來京者。自可奏明覈辦。治以越訴之罪。至外省審辦未結之案。或因案情屈抑。奔赴來京控訴。若不具奏審訊。冤獄何由昭雪。即或逞刁挾嫌。砌詞妄訴。亦可隨時懲辦。以

杜訟端。今贋音等概請咨回原省審辦。自係因近日各省控案繁多。憚於逐件具奏。豈大臣敬事之道。朕日理萬幾。勤求民隱。即各衙門奏事較多。從未倦於披閱。若以改奏為咨。免致煩瀆。遂將該衙門應奏事件。率意壓閣。是名為仰體朕躬。實則自耽安逸。贋音等著傳旨申飭。嗣後總當酌量案情輕重。分別奏咨。不得將現辦章程。妄思更改。其戶婚田土錢債細務各案。仍照例將原呈發還。聽其在地方官衙門呈告申理。以符體制。○又

諭。本日都察院彙奏咨交各省查辦之案。朕披閱清單

內有山東羊縣民人魯名魁控告漕書朱吉甫重徵伊家應納漕糧一案。係咨交山東巡撫查辦。又圓明圓汎兵馬德之母張氏。復控伊子被馬兵王三等充毆斃命。該營縱放正兇一案。係咨交刑部查辦。殊屬非是。外省州縣書吏。舞弊重徵。最為閭閻之害。遇有來京控案。都察院亟應專摺奏聞。以便交該撫作速審辦。或交欽差就近審訊。嚴加懲創。庶除莠安良。姦蠹日漸斂迹。都察院歷來奏辦重徵之案。本自不少。此案何以改奏為咨。若以此案魯名魁所控。止係重徵伊一家漕糧。殊不知姦胥猾吏。膽玩營私。既可將

一家漕糧。重徵舞弊。則其餘花戶。又安能保其無勒索苛求。何得以一咨完事。此等重徵之案。尚不具奏豈專待謀反大逆之事。始行具奏耶。至馬張氏復控之案。雖係尋常命案。現在刑部亦已審辦。但此案犯事地方。在御園附近處所。亦當隨時陳奏。都察院堂官於此二案應奏之件。率行咨辦。實屬偷安懈怠。著傳旨申飭。嗣後務斟酌案情。分別奏咨。毋得率意辦理。又

諭。周廷棟奏請杜訟風以肅吏治一摺。據稱近來各省控案。有受訟師主唆。代作呈詞者。有事不干己。得財

挺身包攬者。有案尚未定。情虛先遁。希圖脫罪者。有案已擬結。遣人上控。妄思翻異者。應請於凡遇具呈時。訊明酌辦等語。近來訟獄繁多。固緣地方官辦理不能持平。又復聽斷不勤。以致日久玩延。激成上控。而訟師土棍。所在皆有。往往將毫不干己之事。從中唆使。代作呈詞。甚或從中漁利。包攬具控。又或於地方官審案未完之先。情虛遁逃。來京呈控。且有結案時本無枉縱。亦俱妄思翻控。希冀倖免者。其間情偽甚多。豈能以一面之詞。遽行憑信。自應查明虛實。分別裁辦。嗣後都察院步軍統領衙門。於接受呈詞時。

着先向原告逐款詳訊。除實係冤抑難伸。情詞真切。及地方官審斷不公。草率辦結。並官吏營私亂法。確鑿有據者。仍當立時奏聞。另候辦理。毋稍壓閣外。如所訊之供。竟與原呈迥異。或係包攬代訴。被人挑唆。其情節顯有不實。及原告未經在本省赴案質訊錄供成招。不免有挾嫌傾陷藉端拖累情事。着照周廷棟所請。咨回本省嚴辦。仍交該衙門按期嚴催。開單彙奏。其距京較近省分。並着照周廷棟所請。先將原告暫交刑部散禁。提取本省全案卷宗。細加覈閱。再行分別酌辦。至周廷棟摺內所稱山東近日情形。有

婦女自盡。母家率衆需索騷擾者。有自盡及路斃等案。屍親藉端訛詐者。有原告遠颺無蹤。圖賴不圖審者。有不候審結。即行上控者。應即行飭禁等語。此等風氣。不獨山東為然。各處刁詐之徒。如出一轍。於民風吏治。大有關繫。不可不通行嚴禁。並著直省督撫一體嚴飭所屬。先行剴切曉示。有犯此者。隨案重懲毋稍姑息。庶刁風不敢肆長。而訟源亦可稍清矣。○

又

諭。吏部議處御史汪如淵。請照徇庇例降三級調用一摺。此案先據楊世英叅奏富爾瑚訥有旨交都察院

堂官秉公查奏。嗣都察院查明奏上。朕詳覈情節。以富爾瑚訥楊世英二員。均各任性挾私。逞忿濫責。都察院原奏。未請將楊世英議處。不免疏漏。特降旨將該二員一併撤去城差。革退御史。分別降補。仍俱交部議處。乃汪如淵率以都察院查辦此案情節未確。奏請另行覆訊。因復交軍機大臣查辦。其所訊情節。仍與都察院原奏無異。試思富爾瑚訥之責王魏氏魏二。原係案內之人。其是否面辱楊世英。尚屬懸揣。而楊世英責處牆外拏到二人。則係案外無干之人。顯為羞辱富爾瑚訥顏面。此而不加懲處。豈為情理

之平。設都察院將楊世英一併請付吏議。汪如淵係屬同官。即不應意存袒護。輒行論奏。况原議疏漏。出自上裁。特行交議。復有何屈抑乎。朕辦理庶政。一秉至公。如所降諭旨。於事理稍有畸重畸輕。或臣工獻可替否。朕必虛己樂從。今此案處分。本無偏倚。即在廷諸臣。亦僉以為平允。而該御史妄摭浮議。袒庇同官。此風斷不可長。即照部議將該員降三級調用。實屬咎由自取。念其究係言官。汪如淵著加恩改為降一級。以六部主事用。此案朕因係初次示懲。姑從輕議。嗣後各科道蹈官官相護惡習。遇有公事本無錯

誤。而逞其私見。妄行爭執。必當從嚴懲辦。不能復邀

寬典也。○又

諭。吏部奏議處賡音等一摺。此次賡音等將尋常陳奏

事件。率意於晚膳後呈遞。貌似急公。實則心存急情。

是日該衙門本在園奏事。伊等原欲將此事一併陳

奏。特因早間具奏不及。又應次日陳奏。必須早起赴

園。是以就近即在朝房內繕辦奏摺。候至晚膳後呈

遞。既見其勤於辦公。又得安心進城。明早可以高臥

其巧為偷安。實難逃朕洞鑒。然使所奏之事。果稍關

緊要。朕不過量加訓飭。必不即予處分。今賡音等所

奏。止係訪獲緝拏鬬毆案犯可作耳目之人。有何緊急。立候施行。乃紛然羣詣宮門。非時入奏。殊乖體制。吏部議將謬出主見之左都御史廣音降三級調用。因本有革職留任處分。即行革任。其隨同附和之副都御史潤祥等降三級留任。毋庸議抵。皆屬咎所應得。本當照此施行。但恐外間無識之徒。不知廣音等以急情獲咎。但知其陳奏非時。致罹降革。由是妄生揣摩。或謂天氣暑熱。慮朕憚煩。託詞仰體。將應行陳奏事件。亦復展轉壓閣。又涉玩延。則大不識朕敕幾勤政之苦心。是以格外施恩。曲予寬貸。廣音本係侍

衛處出身。嗣經升任刑部司員。擢至刑部堂官。歷來皆係隨衆辦事。尚不露短。自擢任左都御史後。年老懶惰。又不曉事。何堪復任臺長。賡音著退出左都御史。伊於旗務尚所諳悉。著加恩留正藍旗漢軍都統之任。所有降三級調用處分。著改為降二級留任。潤祥長琇邵洪陳崇本四人應行降三級留任處分。著改為降一級留任。○又

諭。昨據都察院奏御史濟蘭明恆文惠三人數月以來。皆因患病不克進署。請旨開缺一摺。當經降旨交軍機大臣查明該御史等本年京察等第。及患病以來

各月分。並任內有無條奏事件。茲據慶桂等查明開
單呈覽。朕披閱單內濟蘭等皆自本年正月以來至
今未經到署。是其患病已久。自應據實呈明。請假調
理。乃半年以來。僅隨時呈告暫假。希冀例不咨部。可
免開缺。明係戀職取巧。即此一節。已難勝御史之任。
至該三員內。濟蘭曾經條奏二事。俱經部駁不准。其
明恆所奏請添派員弁護送御寶一事。雖經准行。亦
不得謂之建白。至文惠則並無條奏。現在既皆患病
屬實。豈可濫竽清要。惟查該三員年歲。均未至衰邁。
若果調理就愈。尚可當差。毋庸遽予罷斥。濟蘭明恆

文惠。均著將御史開缺。仍交部議處。俟病痊後。著吏部帶領引見候旨。若至本年十二月初間。尚不能痊。本旗具奏候旨。至都察院職司風憲。豈容有此瘝曠之員。賡音前在左都御史任內。雖於該三員本年京察等第。分別降改。尚無不合。惟明知其患病日久。尚不奏請開缺。直至德瑛署任之後。始行據實查明辦理。可見賡音本人懶散性成。焉能正人之怠惰廢弛。著交部議處。其副都御史潤祥等。皆旅進旅退之輩。現於德瑛具奏之時。止得隨同列銜。亦不值交議。竟著寬免。○又

諭。副都御史潤祥條奏請於御門之日。准令通政使以下三品京堂一體侍班一摺。所奏非是。御門聽政。乃相沿舊典。其列名進本。及應行侍班陪奏之員。於讀本宣旨時。均已退班。惟大學士等數人面承諭旨。此外各員。並不與聞。今該副都御史請令通政使以下三品京堂一體入侍。以為於勤政有裨。是則徒務虛文而已。朕日理萬幾。勤求宵旰。並非專待御門之期始綜理庶務。況前經降旨。諭令御門之日。各部院衙門。俱仍照常承直。毋庸推班。若三品京堂等。有應行陳奏事件。即是日並不侍班。原可具摺入告。豈增一

侍班。即為勤政乎。且京堂内尚有四五品者。仍未一體侍班。殊不畫一。若概令入侍。則御園規制。與宮内寛狹不同。勢不能令京堂各員。儘數羅列。該副都御史所奏不可行。著毋庸議。○十三年

諭。莫晉奏請申明定例。嚴懲誣告一摺。所奏是定例誣告人罪者。照所誣加等治罪。立法之意。原以刁健之徒。誣陷善良。致使無辜被累。貽害身家。是以審明後將誣告之人。加等問擬。息訟端即以安民業也。無如近來外省風氣。遇有誣控案件。雖將其險詐情形。審訊得實。多不肯按律懲辦。推原其故。總緣地方官於

控案事件。實未能平情確訊。因而為調停遷就之計。不惟不能加等問擬。且曲為之說。或以為誤聽人言。或以為到案旋即供明。從而末減。以致刁惡衿棍視為得計。訛詐平民。挾制官長。訟獄日繁。大半由此。嗣後大小執法衙門。務當簡乎獄訟。於兩造曲直。毋令稍有隱抑。其架訟誣告。或誣輕為重。輕實重虛者。均照本律加等治罪。不得權詞開脫。從寬改擬。若原告脫逃。及案未結而越訴者。亦均照定例辦理。以儆誣罔而省拖累。然此仍不過於詐訟之後。遏止其流之一法。若清理訟源。則在地方官公正廉明。勤於聽斷。

凡閭閻一切戶婚田土之事。均令曲直分明。各得其理。即險詐之徒。亦無從生心搆釁。即如山東省前此來京控案甚多。自吉綸到任後提審。並飭屬審結積案七百餘件。近日該省已控案寥寥。即其明驗。直省督撫果能各率所屬。虛衷以平案牘。冤抑者立時昭雪。譸張為幻者。按律懲治。並嚴拏訟師。毋使播惑鄉愚。斷無捨近求遠。來京妄訴之理。由是詞訟日省。革薄還湻。以端人心。以勵風俗。朕實有厚望焉。又

諭。前據御史何學林條奏請將部中記名繁缺知府分發各省委用一摺。朕披覽時。即覺其事不可行。姑交

吏部議奏。觀其識見。以爲部臣自必議駁。或並將該御史附請處分。乃本日吏部議上。率請照該御史所奏辦理。依樣葫蘆。殊屬非是。各部俸滿郎中。保舉繁缺知府。自必才具諳練。本係部中出色之員。平素所倚以辦事者。若槪行分發各省。則一時頓少熟手。實於部務無禆。而該員等到省之後。無缺可補。轉覺日久曠閒。若云外任必須先往練習。該員等既能諳練部務。簡用時必無不能經理地方事務之理。豈外省簡任封疆大員。亦須在京現任大員分發各省。先行學習乎。各省道府之員。原准該督撫等酌量人數。隨

時奏請揀發。何必豫先派往。轉令在彼候缺。此必係

現保繁缺各員。因得缺需時。希冀速膺外任。否則各

該部之員外郎主事以及候補主事等官。但顧實缺

郎中一經分發。即可以次遞升補缺。因相與慫慂為

此。而該御史自計將來俸滿之後。或亦可得繁缺。故

為此奏。吏部不加詳察。率行議准。豈非為伊等特開

捷徑乎。所奏不准行。○又

諭。吏部奏遵旨議處周廷棟等一摺。朝廷風憲大臣。專

司糾劾。遇有營私亂法之員。本應隨時條奏。方為盡

職。前此周廷棟與廣興同赴山東審案。於廣興需索

騷擾之事。自必確有見聞。乃覆命後。竟無一字提及。近因廣興緣事革職。經朕面加詢問。廣興出差山東。有無劣蹟。周廷棟仍不直陳。並以廣興才具明敏。枝梧掩飾。昨據吉綸等訪查具奏。有周全天下事廣聚世間財之謠。周廷棟雖未婪索。而其庸懦無能。即此可見。復令軍機大臣傳詢。伊亦稱曾聞此語。並廣興挑斥供應。穵池唱曲等事。伊亦有所知。何以經朕詢問。尚不據實奏聞。是其瞻徇友誼。而事上轉不以誠。周廷棟總司風紀。尤不應出此。況伊在東省供應。每日需銀十餘兩。亦多浮糜。部議降四級調用。固屬照

例辦理。但周廷棟人本平庸。年亦衰邁。且又扶同隱飾。豈可再邀錄用。周廷棟著加恩賞給五品頂戴。即予休致。至托津與廣興同赴濟甯審案後。朕從未將廣興出差有無需索情弊向其詢問。且此時廣興事發。伊又奉使出京。托津之未經陳奏。與周廷棟較有區別。但東省所開各公館費用浮多。托津亦未能盡免。所有部議降二級調用之處。著從寬改為降三級留任。仍著罰俸九箇月。均不准抵銷。○十四年

諭。前因審辦廣興出差婪贓一案。言官等竟無一人彈劾。特令將籍隸山東之科道。查取職名。交部議處。本

日吏部奏請將該員等均議降二級留任。尚覺過輕。
科道職司糾劾。遇有不公不法者。原應隨時条奏。乃
廣興兩次奉差前往山東審案時。擅作威福。贓私累
累。聲名狼藉。其籍隸山東之科道。豈無聞見。即一時
不能得其貪婪實據。按款条奏。亦應將外間傳聞周
全天下事。廣聚世間財之謠。及早密陳。以備查訪。朕
自能權衡辦理。乃心存觀望。相率緘默不言。殊非國
家設立臺諫之意。近日科道各員條奏。摭拾細故。或
由部院衙門權用者。即將原衙門成例。多方挑剔。有
意紛更。細跡多不可行。此內或挾私報復。或受人囑

託。均未可定。而於此等敗檢婪贓之大臣。並無一人
指名登諸白簡。若不嚴加處分。何以示懲。所有光祿
寺卿前任兵科給事中汪鏞光祿寺少卿前任刑科
給事中賈允升。兵科給事中周廷森。掌廣東道御史
李本榆。掌江西道御史孔昭虔。江西南安府知府前
任掌京畿道御史蘇兆登。均著於現任內降一級調
用。○又
諭。朕勤求治理。整飭官方。遇有貪黷不法者。隨時懲治。
原期辟以止辟。本年正月內因廣興奉差東省。性情
乖戾。任意貪婪。當即明正典刑。其逢迎餽送之地方

官。亦經分别懲處。自應共知儆惕。守法奉公。乃甫逾數日。英綸巡視東漕。諸凡挑斥。婪索多贓。與廣興如出一轍。甚至喚妓住宿。較廣興尤為卑汙。而該省州縣官曲意餽遺。又與餽送廣興之事。如出一轍。相習成風。毫無畏懼。殊為可惡。在英綸等貪黷性成。見利忘害。而山東官員。竟以一味逢迎為事。其吏治廢弛。實不可問。除英綸現在審辦外。所有東省送銀各員。無論多寡。或英綸勒索。及該員自送者。均著吉綸查明。奏請交部嚴加議處。不可一名漏網。廣興性喜多言。畏其參奏。今英綸又屬何故。如此曲盡迎合。何東

省之官吏。大半卑鄙。殊不可解。必應嚴辦。以示懲儆。至御史職司臺諫。理應擇其平日品行廉潔者。方可保送。今英綸如此貪鄙。其從前濫行保送之兵部滿漢堂官。一併查明交部議處。又

諭。朕恭閱

聖祖仁皇帝實錄。康熙四十一年正月癸卯

諭大學士等曰。朕觀諸臣任科道時。多有敢言沽名直陳以得升遷者。及為大僚。輒不敢言。問以小吏。皆言不知。前後頓不相符。因顧起居注官等曰。朕言可詳記之。仰見

聖明燭照。洞悉人情百餘年來。前後如出一轍。近日朕觀科道諸臣。尚時有章奏。而部院大臣都御史副都御史等。則寂寂無聞。近日山東兩案。皆係朕訪察所得。並非言官彈劾。蓋科道身居臺諫。莫博敢言之稱。數上封事。欲朕識其姓名。究其所言。或議改成例。或毛舉細故。亦未有能除大姦慝大弊者。及洊歷升階。考其行事。與其言論。前後多不相侔。揆厥初意。本以建言為梯榮之具。甚或邀名聽囑。潛遂己私。如斯人者。尚安望其為國宣猷乎。至大臣等職分既優。倚任尤重。並非無言責者。且不時召對。遇事皆可敷陳。乃

邇來罕有以直言著者。都御史除閒日具奏摺案之外。別無建白。其何以副朕明目達聰之意。夫人臣事君之道。首在無欺。當以嘉謨入告。一切毀譽榮辱之念。俱不應存於中。惟於國計民生。實有裨益。或除姦剔弊。確有見聞。均當剴切直陳。毋有隱諱。至於揣摩陋習。心有所冀。則矯訐以沽名。意無所圖。則緘默以保位。尤當深以為戒。言行相顧。終始不渝。朝廷收讜言之益。國家得直臣之效。朕實有厚望也。特此通諭知之。○又

諭。言官有奏事之責。如果大臣中有得賄婪贓徇私舞

弊者。自當據實糾彈。不容緘默。朕必徹底嚴查。正其負恩誤國之罪。若竟係憑空無據之言。豈能任其詆誣。不加懲究。給事中花杰。前經奏請嚴催長蘆商欠一事。已交戶部議覆。請交新任鹽政覈辦。上月二十六日。復據該給事中奏稱。戶部議揖係戴衢亨一人主稿。緣戴衢亨與查有圻係兒女姻親。查有圻引地最廣。積欠最多。是以代為徇庇。將蘆商積欠官帑。未交窩價。均未詳悉根究。並稱戴衢亨平日於言官冒瀆聖躬者。則以為直言。於干涉部臣者。則以為多事等語。朕當即召見花杰。面加詢問。以所奏關繫甚大。

辦理必須實據。如所奏不實。亦有反坐之罪。花杰除
叩頭之外。默無一言。昨日復據該給事中具摺覆奏。
備陳戴衢亨與查有圻結姻之後。查有圻餽送往來。
鑽營甚巧。蘆商惟查有圻是望。查有圻惟戴衢亨是
倚。以致鹽務廢弛。言之鑿鑿。而另摺又言戴衢亨於
本年殿試閱卷。顛倒彝弊。將洪瑩援引為一甲第一
名進士。該給事中曾令一同鄉庶吉士周際釗向戴
衢亨私宅查閱門簿。探問管門之人。得其交通情狀。
又黃中模兼寫俱佳。不列入十卷之內。黃旭行楷相
間。竟置二甲之中。指為彝弊實據等語。朕因特派大

學士慶桂董誥祿康尚書蘇楞額。傳旨向戴衢亨詢問。令其明白登答。戴衢亨回奏之摺。陳辯甚明。所有長蘆商欠一事。係交該鹽政統覈通綱情形。併限辦理。寓償亦並令該商上緊湊繳。皆屬嚴催辦理。與花杰所奏不符。至戴衢亨因司官辦稿未妥。並恐書吏等有招搖情事。是以與衆堂官商定主見之後。即令司官等在圓明園改辦奏稿。期於密速。亦並非戴衢亨一人定議。花杰所奏。均屬不實。惟戴衢亨欲辦理慎密。亦儘可令司官等。在署內封閉辦理。何必令其在園。此一節究屬不合。致招物議。現據戴衢亨自認

疏率。懇請處分。自有應得之咎。戴衢亨著交部議處。
至於戴衢亨與查有圻聯姻之處。查有圻本係官家。
與戴衢亨向有世誼。並非門户卑微不可為婚之人。
安得謂之有心援繫。至於姻戚往來。歲時餽送。本屬
情事之常。人孰能免。如果因有公事屬託。納賄行私。
確有證據。則亦無論其為姻戚與否。皆當繩之以法。
今戴衢亨於議覆長蘆積欠毫無護庇。且先於議駮
加價以二文入官一文歸商一節。於查有圻大無利
益。公事公辦。又何能禁其親戚之不相往來。至於此
外如戴衢亨因蓋造房屋。查有圻幫助木料。借用阜

几。以及在南城外置買房屋數處。尤為瑣細不足置問。花杰逞其筆端。輒稱查有圻鑽營結納。戴衢亨納賄徇私。指查有圻為倚勢把持之姦商。坐戴衢亨以負恩誤國之重罪。連篇累牘。極力詆誹。甚至謂戴衢亨於言官冒瀆聖躬者以為直言。此尤關繫重大。今確加根訊。據花杰指稱嘉慶十一年。在御史吳榮光家。與戴衢亨之姪戴嘉穀會席。談及吳榮光有請暫緩巡幸天津之摺。係奉旨申飭者。戴嘉穀曾云伊叔甚為欽佩。此語並非出於戴衢亨之口。入於花杰之耳。而現在傳詢戴嘉穀。堅稱伊因衆人稱讚。亦止隨

口應酬。實無有伊叔戴衢亨欽佩之語。復經慶桂等傳到是日同席之朱涂切加詢問。亦稱不記此言。其所稱戴衢亨於言官干涉部務者以為多事一節。則云即係伊嚴催積欠之奏。戴衢亨不以為然。若果以為多事。現今據摺催欠。並未駁斥原奏。如此肆意摭拾。並無指證。是竟欲以莫須有之事。妄興大獄矣。至於殿試為掄英大典。科場舞弊。律有明條。若果如花杰所言。戴衢亨與洪瑩交結情密。援為一甲一名進士。於黃中模黃旭顛倒列置。此是何等弊竇。何項罪名。其誣告者。應如何坐罪。該給事中摺內但云請將

洪瑩復加考試。或默寫策對。若實係平常。請嚴究弊端。而於考試無弊。則全不反而自思。應否治罪。殊屬荒誕無理。見因該給事中有覆考時尚恐南書房有人設法照應。請旨嚴密防範。因即如其所言。先向內閣查取洪瑩等殿試各原卷。加封進呈。一面派滿洲軍機章京將洪瑩由福園門帶至上書房。命二阿哥監看。令其默寫試策。朕親加披閱。設字策不符。顯有弊竇。非但戴衢亨與洪瑩獲罪甚重。凡此次派出讀卷之大學士董誥等。皆當一併懲處。朕豈肯稍爲寬假。今洪瑩所默策對。與原卷悉符。間有數字誤寫。用

硃筆點出。不過文義小有異同。語句先後微有參差。試思尋常擬作詩文。數日後尚不能悉行記憶。今距殿試已逾兩月之久。而洪瑩竟能記憶默寫。非積學有素。安能如此。此尚有何弊。且殿試前十卷進呈時。洪瑩本係朕拔置第一。並非讀卷官所擬。花杰何得指稱戴衢亨一人援引之力。至於黃中模黃旭各原卷文理皆可列二甲。惟黃旭末四行字畫不能工整如前。亦並無一筆行書。今黃中模列置二甲。黃旭置二甲之中。尚皆公允。此二卷亦非由戴衢亨首先校閱。花杰何得指戴衢亨徇情顛倒。如此妄行參奏。伊自

間可以脫然無事乎。又花杰摺內稱本年考取南書房四人。除王以銜外。周系英係英和同年。席煜係英和門生。姚元之則係英和戴衢亨二人門生。文字雖優。鑽營尤甚。英和平日賞識。戴衢亨畏忌英和。陰與爲附。實屬結黨行姦等語。本年考試南書房。英和會同戴衢亨瑚圖禮保舉十二員。朕圈出與考八員。選取四員內。周系英王以銜本係講官。於隨園時朕曾屢次召對。加以遴選。席煜姚元之試卷本佳。並非戴衢亨英和力薦。若謂周系英係英和同年。則豈是科止英和一人可供文學侍從之選。其餘竟無一人可

用。若謂席煜等係其門生。豈戴衢亨英和二人所取之士。皆不可選用內廷乎。尤爲謬妄。至名節所繫。卽尋常一介齊民。朕尚不忍令其受人汙衊。況戴衢亨任用已久。經朕用至協辦大學士。今花杰任意詆訐。無所不至。朕豈肯任其甘受虛誣。花杰著交部嚴加議處。並著將洪瑩等殿試原卷及昨日默寫之卷。均發交花杰閱看。令其心服。○又

諭。花杰誤聽邪言。濫行入告。本應嚴議。恐阻言路。改爲交部加等議處。

都察院

憲綱

諭旨八

嘉慶十五年

諭。王集等明白回奏並請交部議處一摺。向來都察院衙門。遇有各省呈控案件。其情節較重者具奏。即情節較輕。咨回本省審辦者。仍俱分析案由彙奏。昨日誠安所奏。内湖南民人塗正通四川民人王正明所控。關繫人命。情節較重。自應具奏。其直隸民人王琚呈控毆傷奪取財物縣役縱賊一案。今據王集等所

斂情節。尚可不奏。本日召見潤祥曹師曾。據稱係公
同酌議畫閱。誠安亦曾畫稿二次。及召詢誠安。據稱
前日是伊續陳所見。似此控案。無論虛實。俱應具奏
請旨等語。若如誠安所言。是不覈案情輕重。僅以一
奏了事。則都察院衙門。不過一接收呈詞之官。並供
情亦可不必詳訊。豈國家設立臺垣之意乎。嗣後該
衙門遇有外省控案。仍著覈其情節。分別奏咨辦理。
所有前案未行具奏之都察院堂官。除帥承瀛尚未
到任。未經畫稿外。王集鄧自昌潤祥曹師曾溫汝适
俱著加恩改為交部察議。誠安於塗正通咨稿銜名

下。註寫接駕未畫。其王正明等二稿。亦俱畫諾且既已隨同畫稿。復行具奏。亦有不合。並著交部察議。欽此。

又

諭。科道本有言事之責。第近來言官條奏。毛舉細故者多。而於關繫官方不公不法等事。迴護瞻徇。轉多緘默。其陳奏之件。非受人請託。即有意露名希冀簡擢。實為近來積習。即如上年廣興因奉差審案。威嚇取財。款迹敗露。嚴辦示懲。當其在山東時。傳播歌謠。該省科道等豈無見聞。何以竟無一人登諸白簡乎。前日御史伯依保奏請禁止小說。此等刊本久干例禁。

若使近日坊閒。又有新編小說。語涉不經。該御史自應隨時陳奏。乃所請查禁者。皆係數十年舊有名目。且該員平日毫無建白。何以不先不後。必於出有科缺之時。將例禁事件。摭拾敷行。本日帶領科缺引見。察看該員。實屬年老平庸。可見該員不過藉此一奏。妄思升用。果不出朕所料。若即予休致。又謂朕杜言者之口矣。然此等伎倆。既知又不能不辨。所有該員應得升途。及一切差使。俱不准開列引見。著通諭各科道。除緊要事件。並實有確據。應行彈劾者。准其隨時具奏外。其餘條奏。概不准於出有科缺未經簡放

以前。妄行瀆陳。如違即著照伯依保之例辦理。○又
諭。本日都察院奏山東民人張連呈控伊兄張丹被李
連承謀財害命。官不據實申理一案。已有旨交該撫
吉綸親提審辦矣。近日各省民人來京控案甚多。皆
緣地方官先不據實審辦。迨往各該上司衙門控告。
而該上司又不肯親自提審。往往仍批交該府州縣
審訊。試思該州縣既有原審供勘在前。即另有寃枉
別情。又豈肯自行平反。不過設法彌縫。多方消弭。其
有不能消弭者。或監斃滅口。或付之延宕。以致小民
負屈莫伸。惟有來京赴愬。人但知控案紛紜。刁風日

甚。而不知率皆官員之闒冗。有以啟之也。各督撫經朕簡派前往。查察閩省官民。申冤理枉。即係欽差。如果隨案親提。秉公剖斷。則百姓豈肯舍本省上司。轉遠來京師呈控之理。嗣後各省上司。凡遇控案。若在督撫衙門控告。即著督撫親審。若在臬司衙門控告。即著臬司親審。如須派員隨同研鞫。亦當另行遴派。毋得仍批本屬及原審之員。自行覆審。致蹈迴護瞻徇之弊。如尚不懍遵。致小民等仍來京控告。彼時查明曾在本省控告。係發原問官審辦。必先將該省不行提審之上司。懲治不貸。○十六年

諭。國家設立都察院堂官六科各道。凡內自王公大臣。外自督撫藩臬。以至百職庶司。如有營私亂法辜恩負職者。言官據實糾彈。立即按款嚴究。執法重懲。我

朝

列聖相承。綱紀肅清。力除蒙蔽之弊。朕祗遵

成憲。太阿在握。懲蠹鋤姦。亦從不稍事姑息。然事必覈實。斯罰不妄施。乃近年言官中。竟有懷挾私怨。陽沽鯁直之名。陰施報復之計。以巧試其術者。其初列款

上聞。浮言聳聽。及查明毫無證據。若將言官懲罰過重。似杜敢言之路。而被劾之大臣。一登白簡。雖辨明

心迹。謾責不加。究以枉受誣衊。使在廷之議。謂其曾遭指摘。不免中懷畏怯。損其精白之衷。且君臣之間。亦不若無此芥蔕。益合股肱心膂之義也。即如原任大學士戴衢亨。果於任事。惟性急語直。每遇部院公事。判別是非。或從或違。安能盡協人意。因此為怨者所詆。或亦不免。伊前被御史花杰封章參奏。指稱伊與貢士洪瑩交往情密。拔置一甲一名。又黃旭試卷行楷相閒。濫置二甲。經朕密取覆試各卷。加封呈覽。特將洪瑩帶至上書房。命二阿哥監看。令其默寫試策。惟時距殿試已閱兩月有餘。洪瑩所默試卷。與原

卷悉相符合。不過數虛字間有異同。其黃旭原卷著數行。稍欠工整。並無一筆行書。當即明白宣示。判分曲直。本年己巳科庶吉士散館。朕料洪瑩黃旭二人文藝。必應考試前列。若抑置在後。非有心屏黜。即權衡未當。及閱卷大臣公擬進呈。拆閱彌封。洪瑩黃旭同列一等。設戴衢亨尚在派令閱卷。必謂其徇情拔取。即不與閱卷之列。亦或疑其轉相屬託。今戴衢亨已故。可見文章自有定評。豈同列諸大臣至今日尚曲為附和乎。戴衢亨蓋棺論定。心迹已明。應含笑泉下矣。花杰從前憑空捏造。誣陷大臣。是誠何心。姑置

毋論嗣後諸言官務當各矢天良。遇有不公不法之事。必求確據。直列彈章。不可因有此旨。緘默不言。若以毫無影響之談。誣人名節。

天鑒難逃。國法具在。懔之慎之。○又

諭。御史景德奏請於萬壽賜酺十日。令城內雜耍館俱准演戲。並請年年准此為例等語。所奏殊不成話。賜酺並非令典。在本朝從未舉行。朕敦尚樸質。裁抑靡文。飭令天下崇儉去奢。各安正業。屢經降旨飭禁京城演戲。期屏除游蕩之風。前年朕五旬萬壽慶辰。誠恐臣民等稍涉浮華。尚經再三降諭禁止。至每歲萬

壽節。更無令衢巷廣陳戲樂之事。況本年南河李家樓等處。漫水泛溢。下游被淹。朕軫念民瘼。宵旰焦勞。哭黎一日不甯。朕心一刻不釋。又豈肯侈言同樂。令京城百姓。歌舞駢闐。臚祝萬壽耶。至該御史摺內所稱。近來風俗儉戢。惟是拘謹過甚。亦覺可矜。小事游戲。寬猛濟之。耳目翻可一新。於歌詠太平之盛。執亦相胞合等語。尤為紕繆之至。民人等果能漸趨淳樸。則風氣蒸蒸日上。太平景象。即在於此。正深可慶幸之事。何以謂之可矜。且為政自有大體。禁止戲劇。豈得為猛。縱民游戲。豈足云寬。若如該御史所奏。謂之

耳目一新。不特悖理傷化。即文義亦屬支離。景德著交部嚴加議處。以為言官任意妄言者戒。○又

諭。向來九卿科道等。遇有條陳糾劾。俱係封章入奏。呈遞時面交外奏事官。轉交內奏事太監。直達朕前拆封。朕親行披覽。其摺內所奏何事。無論外間不應有人傳播。即內奏事太監等亦無由得見。杜漸防微。立法至為嚴密。上月二十八日。御史韓鼎晉奏內城有開場聚賭之事。當令軍機大臣傳到該御史。詢以所指何人。即於二十九日由該御史自行覆奏。朕始諭令步軍統領祿康等密行查拏。節據先後拏獲賭局

共一十六起。內有八起。於五月二十八二十九兩日散局。顯係得信逃匿。此非有人洩漏。或有人探聽御史條奏此事。潛向告知。致令逃逸而何。此時朕姑不深究其人。嗣後九卿科道等有條奏事件。如呈遞之前。或奏事處及在朝之人。詢其所奏何事。著即指名条奏。若無人詢問。而捐內陳奏之後。或向外人敘說亦著聞其言者。立即揭条。均當加之懲治。庶不致嘉猷入告。以採納之資。啟漏言之漸。蓋君不密則失臣。朕斷不肯先行曉諭。以致敢言之臣招怨。而臣不密則失身。近日此風甚熾。朕生平最惡者。探聽朝政先

欲得信之人。樞機之發。榮辱所關。有不可不慎者。毋
謂朕誥誡之不早也。如敢干犯。決不輕恕。又
諭。宗人府議駁御史伯依保條奏宗室人員請添派學
習行走員數一摺。所駁甚是。我朝家法。宗室人員以
學習清語勤肄騎射為重。即文學科名。尚非所急。是
以宗室考試之例。從前乾隆年間。即曾欽奉
皇考高宗純皇帝聖諭停止。所以定其趨嚮。一其心志。
不至荒棄本業也。近年來宗室生齒日繁。朕慮其無
進身之階。屢經加恩於六部理藩院添設司員十六
缺。並准令鄉會試。又增添宗學生六十名。現在宗室

登進之途。不爲不廣。今該御史又以宗室人多差少。請將候補人員分部行走。無論現在宗室候補未經得缺者止有一人。該御史人多差少之言。已爲不確。且其意不過欲宗室等多得文職。其流弊必至重文輕武。或竟希圖外任。將來清語騎射鮮有究心之人。於滿洲家法。殊有關繫。該御史年老平庸。必係聽人慫慂。爲此見好之奏。應毋庸議。○十七年

諭。吏部議處妄奏偷薙髮辮之御史榮椿議以降四級調用一摺。從來訛言弗聽。則人心自靖。即聖人不語怪之義。從前乾隆年閒。直省訛傳有薙辮之事。地方

官紛紛查辦。毫無證據。仰蒙
皇考高宗純皇帝洞燭情偽。飭禁妄拏。
詔旨甫頒。浮言頓息。閱今數十年來。無復有傳說此事
者。前日該御史以市井游談。妄行入奏。並請通飭查
緝。朕披覽時。即知為子虛。當交軍機大臣查詢。伊無
從指實。惟自認冒昧糊塗。降旨將該御史交部嚴議。
日來召詢吉綸。據稱京城內外。居民行旅。安靜往來。
實無有敢造作妖言者。可見該御史所奏。毫無影響。
朕若誤信其言。據以查辦。豈不株累多人。紛紛滋擾
耶。該御史陳奏謬妄。本應照部議降四級調用。姑念

伊職係言官。例得風聞言事。若懲治過重。恐以後實有關繫重大之事。伊等亦相率緘默。殊於言路有礙。榮椿著降一級以六部主事用。○又

諭。御史常文奏請申禁庶民呈遞封章以歸畫一一摺。朕前因近日人情險詐。每以瑣屑訟案。封詞投遞。挾制官員。代為陳奏。特降諭旨嚴行飭禁。令刑部分別定擬。以懲刁風。刑部於議奏條例內。有令本人將呈遞事件。開具略節。一併進呈。如接收官員。不為具奏。照應奏不奏例議處一節。所擬本未允協。國家定制。臣工奏牘。或露章上達。或密封進呈。原為職應言事

者而設。至小民身有冤抑。分當具呈控訴。聽候審辦。內外大小衙門。法制相維。何敢不為申理。若尋常詞訟。直達朕前。或妄議建言。希榮干進。此等狡黠之徒。必應嚴罰示懲。所謂天下有道。則庶人不議也。今若令其開具略節。即為呈遞。姦民巧詐百出。其所開略節。未必皆與封詞符合。接受官無從查考。轉致案無鉅細。悉以上聞。仍不足以杜刁頑而清訟獄。著申諭文武臺諫各員。嗣後如有民人呈遞封章者。接收之員。一面將所遞封章具奏。一面即將該犯鎖拏。先行送交刑部押禁。附於摺內陳明。朕查閱封章。覈其案

情輕重。或即照封遞呈詞新例治罪。或詞語悖謬。再
加等治罪。交刑部分別懲辦。所有刑部前議開呈略
節一條。着即刪除。○十八年。
御製都察院箴。明目達聰。責在御史。彰善癉邪。整綱飭
紀。鐵面霜威。糾慝繩諐。私惠毋酬。私讎毋毀。敢諫不
阿。忠貞常矢。言出如山。心清似水。勉盡丹忱。非圖譽
美。民隱敷陳。治隆惠弭。○又
諭。御史馮大中奏京外各衙門辦事遲延急緩請旨設
法稽覈。以符例限一摺。所奏甚是。為政之道。敏則有
功。京外各衙門積習相仍。狃於疲玩。經朕節次訓飭。

而公事積壓之弊。仍不能盡除。近日部院堂官等奏事直日。亦皆夙興待漏。循節無愆。然詢以本衙門題奏事件。或有不能條舉原委者。是但勞其身而不勞其心。亦於政治奚裨。夫大臣坐而論道。殫心竭慮。全在於公署剖析例案。釐剔弊端。使所屬憚其嚴明。不敢怠忽從事。則物無遁情。案無留牘。自然百務就理。若但以奔走趨蹌為盡職。失之遠矣。即如議處議敘。所以明示賞罰。惟辦理迅速。則身受者立知感畏。旁觀者共起勸懲。乃任意遷延。藉行查加級紀錄為名。竟有經旬累月始行議上者。殊不足以儆人心而動

觀感。嗣後各衙門辦理議處議敘。皆著依限趕辦。無得藉口詳查級紀。展緩時日。其應行議抵與否。不妨於摺內先行聲敘請旨。再行查明辦理。以免延閣。各部院司官。尤應手理案牘。隨事稽覈。使吏胥無所售其姦。其有蠹吏敢於惰慢者。隨時責革嚴儆。毋稍寬假。庶上下相攝。可期明作有功。至於外省因循之習。更不可問。地方要務。不過刑名錢穀二端。其於刑名案件。不為速結。以致株連拖累。案情愈益譸張。於錢穀事務。亦不趕緊清釐報銷。題覆動輒數年。其間任催罔應。轇轕牽混。百弊叢生。皆由該督撫不能精心

敏力。時加振作。遂至吏治日即廢弛。嗣後部中題奏事件。着照該御史所奏。將科鈔咨文何日到部。該衙門於何日具題。俱於本尾聲明。如有遲延。即行附參至題本奉旨後行文。以及咨行外省事件。着各衙門設立號簿登記。如有遲延。分別記過參處。其外省遇有特交咨交審辦各案件。如實有不能依限完結者。均着分別奏咨。以備查覈。即聲覆部院咨查事件。亦着將何日接准部文。何日咨覆。一併詳敘。違限者均予參處。經此次訓飭之後。內外大小官員。其各振刷精神。力除痼習。無即怠荒。以期熙績亮工。共臻上理。

○又

諭。我朝定鼎以來。

列祖

列宗。愛民如子。深仁厚澤。洽於寰區。朕纘承大統。保惠

黎元。惟恐一夫不得其所。凡食毛踐土之倫。不能家

諭戶曉。豈身享太平。亦竟忘其所自。乃本月十五日。

忽有教匪七十餘衆突入禁門。將至大內。幸皇次子

親執鳥槍。連斃二賊。逆黨始退。王大臣督率官兵殲

戮淨盡。仰賴

天

祖庇佑。渠魁就獲。餘孽悉平。越三日朕由行在還宮。京
城內外安堵如常。事定思痛。此實非常未有之變。寇
賊叛逆。何代無之。今事起倉卒。擾及宮禁。傳之道路。
駭人聽聞。非朕之涼德何以致此。但諸王大臣同國
休戚。今使皇子親執火器禦賊於禁籞之中。諸臣其
何以為顏。返而思之。更何以為心乎。本日特於乾清
宮召見諸皇子及諸王文武大臣面加訓諭。令王大
臣等各殫忠竭慮。以匡國治。毋再因循怠玩。平日文
恬武嬉。事至則措置失宜。事過則泄沓如故。素餐尸
位。益重朕辜。夫涓涓不塞。將為江河。禍變之來。必有

由致。不究其本。患將未已。諸王大臣及各言官。如能洞見致患之原。官常吏治。有亟須整飭修明者。各據所知。剴切直陳。朕必衷而行之。若瑣瑣焉摘一事改一例。博建言之名以圖塞責。朕甚無取焉。將此通諭知之。○又

諭。戶部奏御史李仲昭私向書吏索取文案不遂濫行杖責一摺。部院衙門案卷。例不許書吏私攜出署。各科道如因公查取。或奏請飭查。或行文咨取。均無不可。李仲昭籍隸廣東。乃以本省洋商事件。自書紙條。向戶部書吏私行索取。此與作弊何異。書吏范徵雲

答以案非本司承辦。並稱不敢私行帶出。所言本無不合。該御史輒將范徵雲擅行杖責。實屬肆意妄為。李仲昭著交部嚴加議處。○十九年

諭。御史蔡炯奏請禁粵民製造竹銃以弭兇闘一摺。所奏非是。直省鞫審命案。分別謀故闘殺。其致命之傷則有火器金刃他物手足之不同。讞獄時但凖情援律。定擬罪名。其殺人器具。不能强為厲禁。若謂竹銃可以殺人。禁民製造。凡民間日用金木器物。何一不可戕命。豈將概登例禁。其手足傷人者。又將何法以治之耶。况增一禁令。適為胥役增一訛索賄縱之門。

於戕暴懲允。毫無裨益。至該御史所稱竹銃斃命之案。招冊內不得聲敘希圖嚇退等詞。大器殺人。刑部均擬情實。秋審時亦必予勾。其希圖嚇退。乃案情所時有。並不以此加之寬宥。招冊據情聲敘。豈可概事刪除。該御史此奏。所謂因噎廢食。著毋庸議。○又

諭御史魯垂紳奏請申明典禮。以崇體制一摺。向例每逢祭祀大典。朕出入禁城。各衙門派有官員在禁門外迎送。近日迎送之員。甚屬寥寥。殊非敬慎之道。著通諭各衙門。嗣後該堂官將迎送官員。酌定名數。派出後。先期造冊咨送都察院。屆時由齊班御史將迎

送各員職名。按冊查收覈對。如有曠誤者。該御史指名參處。○又

諭。都察院具奏控案。每於摺內聲請。敕交該督撫審辦。或因其曾在督撫衙門控告。即請欽派大臣審辦。甚且因有欽差大員在外查辦事件。輒指名請交欽差某某審辦。舊習相沿。大屬非是。各衙門具奏控案。朕覈其案情輕重。或飭交督撫提訊。或派員前往審辦。其中自有權衡。豈臣下所得妄擬。嗣後該衙門具奏控案。止應將情節詳悉敘明。其曾在本省何衙門具控幾次。一併聲敘。不准用請旨敕交查辦字樣。如再

有率行擬請者。必將該堂官懲處不貸。○又

諭。御史賈聲槐奏戒游惰以重本業。崇節儉以厚民生

一摺。食為民天。崇本抑末。儆惰黜奢。為藏富閭閻之

計。朕節次頒示御製文。諄諄以化民成俗為訓。凡所

以飭吏治而阜民生者。至詳且備。地方官果能實力

奉行。留心勸課。自可漸返淳風。今該御史所奏仍不

過勦襲緒論。且因本年會試以生之者衆四句命題。

借此行說。殊屬無謂。國家設立言官。使之上章敷奏。

凡遇地方大吏貪黷營私。及小民冤抑情狀。原准其

指事上聞。以憑覈辦。若似此摭拾浮言。於國事有何

裨益。著通諭各科道。嗣後均不許以無益空言。濫陳奏牘。賈聲槐所奏。著毋庸議。○又

諭。御史烏爾袞保奏稽查內監出入章程一摺。所奏紕繆不可行。內監給使宮廷。出入各門。事所時有。原有定例。若每日逐一搜檢。不特事涉紛擾。且人人而疑之。推而至於官員吏卒出入。概事搜查。豈昇平時之政乎。至於搜出雜藥。即令帶藥之人自喫。尤覺繁苛可笑。豈成政體。此摺若係漢御史呈遞。或不諳宮禁規制。尚可將原摺擲還。烏爾袞保係滿洲御史。乃如此妄行陳奏。瀆言亂政。不勝御史之任。伊本由內閣

侍讀升補。著仍回內閣以侍讀用。○又

諭。御史陶澍奏刑部員外郎張師泌親病危急。請飭令回籍一摺。所奏殊為多事。張師泌前於引見時。朕因張師誠先有親病乞假之奏。當令英和傳旨詢問。據張師泌覆稱伊父母所患病證。漸已向愈。張師誠即擬來京陛見等語。各官員遇有匿喪等事。關繫倫常風化。言官有所見聞。自當據實糾劾。若父母偶患疾病。言官即騰章入告。請旨勒令回籍。恐開攻訐之風。所奏不准行。原摺著擲還。○又

諭。御史黃中傑條陳優貢考試事例一摺。各省優生。三

年舉報一次。與拔貢十二年舉行一次者。年數懸殊。如一體加以廷試。引見錄用。實於體制未協。該御史所奏不可行。○又

諭。御史何彤然奏請令民人自行捕盜。並將斂錢與賊之愚民。免其究治一摺。所奏紕繆不可行。地方設有文武各員。詰盜安良。是其專責。如果地方官諱盜不辦。以及兵役等有得贓通盜情事。原准百姓據實申理。必當嚴治其罪。若不責成官弁督率。聽所在民人。自行捕盜。此令一出。愚民勢必各糾黨與。擅製器械。抉讎妄拏。彼此構釁。豈不大張械鬭之風。至民人

斂錢與賊本干厲禁若概免究治則是縱令奉賊使齎盜糧欲弭亂而轉以長亂也何彤然罔識政體不稱言官之職著斥退御史仍回編修之任原摺著擲還○又

諭前據御史申啟賢条奏河南滑縣知縣孟圯瞻劣蹟多款當特派侍郎盧蔭溥成格前往查訊昨據盧蔭溥等奏查得孟圯瞻前在滑縣任內私留被難婦女蘇大葵為妾並另將蘇二葵等婦女多人分賞家人車夫等又將應行入官之叛匪衣服車馬售賣入己並縱令家人王泰將客店內無主紅花數十包賣錢

使用。與該御史所奏多符。孟圯瞻身爲縣令。值地方蹂躪之餘。不知加意拊循。轉肆意貪淫。罔顧廉恥。地方有如此劣員。科道等自當奏聞查辦。該御史得有風聞。詳加訪察。其所奏現已得實。殊爲可嘉。申啟賢著賞加一級。至前日御史石承藻參奏步軍統領衙門因查拏張三妄行擾累一事。張三係案犯英啟供指白蓮教應行傳訊之人。原供本無年貌。番役等遵照票開住址。挨戶細查。適章寅新近移居到彼。與張三之姓同音。因此向其查問。如果該番役等藉端滋擾。勒索銀錢。該御史自當奏請嚴辦。今查明並無鎖

拏勦逼情事。目下正值查拏邪匪之時。何能不留心盤詰。該御史輕聽風聞。不加詳察。冒昧入奏。殊屬非是。石承藻著罰俸一年。○又

諭。本月初二日。據都察院及巡視西城御史陳用光具奏。九月三十日夜間。西城正指揮署內。有賊七八人持刀點燭。拴執婢女一人。索要本官見面。該指揮王慶長出外追趕。見有人在廚房內擲出菜刀。旋即逃逸。並未失物。適先於二十九日。盤獲形迹可疑之曹七一名。在指揮衙署暫押。恐或有奪犯情事等語。朕詳加披閱。該賊人等七八人持刀點燭拴執婢女。索

取本官。其勢甚張。何以該指揮出外。賊人並不行兇劫物。即行逃逸。且持刀不砍。轉在厨房擲出菜刀。殊於情事不合。當經降旨交刑部審訊。本日刑部奏訊據婢女來喜供稱。伊本係被劉祥姦拐。賣給該指揮為婢。劉祥現又到該指揮衙署。替充皁班。續姦誘令逃走。於是夜進屋。要將伊引出等語。與都察院及巡城御史等原奏迥異。其與曹七等一案。更全不相涉。巡城御史既據指揮報有此案。親赴勘訊。自應查明原委。乃率據該指揮稟報之詞。張皇入奏。都察院堂官伊沖阿等。亦率據該御史及該指揮之詞。並不自

行傳訊明白。即行據奏。均屬忙亂。除交刑部將此案徹底審訊明確定擬外。左都御史伊冲阿茹棻。副都御史扎拉芬李宗瀚陸以莊。俱著交部察議。景祿刑名熟習。又係屢次棄瑕錄用。更屬冒昧。同巡視西城御史陳用光。俱著交部議處。○二十年

諭。給事中黃中傑奏請復禁銅收銅舊例。以裕錢法一摺。所奏甚屬不知政體。國家因時立政。期於便民。自乾隆初年停止銅禁以來。已八十年。民間無不稱便。而京省各局銅斤。亦並無缺額之虞。昨歲朕曾降旨停止外省呈進銅鑪火盆。以節靡費而裕鼓鑄。酌盈

劑虛。道貴適中。至民間日用所需。安能以數十年弛禁之物。一旦設為苛令。察及錙銖。從前永祚楊懌曾節次奏請禁用銅器。皆經戶部議駁。今該給事中復請申嚴銅禁。並請敕令官民家內。所存黃銅器皿。概以三年為限。悉數繳官。如逾限不繳者。查出以違制論罪。此令一出。必至紛紛擾累。胥役訛索。鄰里控訐。訟案煩滋。究與錢法奚裨耶。所奏不可行。著毋庸議。

○又

諭。御史夏國培奏宗室移駐盛京。應請飭交宗人府秉公詳查。不得混行派往一摺。盛京為我朝根本重地。

宗室移駐盛京。即與漢人同居祖籍無異。到彼後授宅分田。觀摩善俗。實屬教養兼備。良法善政。所有應行移駐各户。皆係於嘉慶十八年早經派定。分三撥行走。前兩撥已於是年秋間移駐。此次係第三撥。其續行添派二人。因該宗室有獲咎之案。特旨添入。現在即日起程。該御史忽以挑派不公。妄行陳奏。干預多事。殊屬冒昧。夏國培不勝御史之任。著仍以翰林院編修用。○又

諭。御史魯垂紳奏請嚴查各省游民一摺。所奏太不曉事。各直隸地方遼闊。無籍游民。不可億計。安能徧行

查察。即以京城而論。五方雜處。若必人人究所從來。辦理已日不暇給。況此等游民。出外營生。亦不盡皆為匪。前次林清一案。首夥各犯。即係土著。又豈外來游民。若如該御史所奏。京外流寓之人。多立科條。按名稽覈。殊屬紛擾。其事斷不可行。○又

諭。御史焦景新奏長蘆鹽務。宜設法整頓一摺。長蘆商力疲乏。朕所稔知。節經施恩展緩正課加價借帑。隨時調劑。俾裕商力。茲據該御史奏稱鹽務廢弛。其匱乏受弊之由。不能指出。請敕下直隸督臣會同鹽政將近年積弊。設法整頓。不過為該商乞恩調劑起見。

該御史籍隸天津。顯係受人屬託。妄行陳奏。復自稱與該處商人素無往來。揑詞掩飾。其誰信之。至鹽政之設。例係一年更替。屆任滿之期。朕每酌予留任。即如廣惠簡任長蘆鹽政已閱兩年。該御史甯未知耶。所奏俱毋庸議。原摺著擲還。○又

諭。御史福璋阿奏留京王大臣每遇赴闕請安及驗放職官日期。離恭設合符之處較遠。請令不直宿之王大臣前往。專責直宿者看守合符。並隨園護寶。添派內務府郎中員外一二員。護寶請寶官員每次加領馬一匹。以備更換等語。所奏糊塗已極。太不曉事。從

前留京王大臣。並不日夜在內直宿。嗣派令輪班內直稽察一切。並看守合符。已足以昭慎重。若如該御史所奏。由文華門至內閣。跬步之地。已不可離。豈必將合符刻刻護持。方為慎重乎。至隨園護寶。內閣例派官員。已不為少。兼有兵丁隨護。該御史忽請派內務府司員協同照料。更屬毫無干涉。護寶請寶官員定例每員領馬二匹。從無遲誤。茲遽請加增。若他項緊要差使。俱援以為請。又安得如許官馬增給耶。所奏俱不可行。著毋庸議。○又

諭。御史胡承珙條陳釐整風俗一摺。所奏多不可行。如

所稱賣藥之徒。刊方牟利。應由該坊官自行查禁。不值降旨嚴緝。其小民拜認義父義子。習俗相沿。亦難明示厲禁。至婦女入廟燒香。牙儈把持行市。久已載在禁例。若如該御史所稱市口停車。并邊担水。皆須一一查禁。科條繁瑣。實以病民。殊於政治無裨也。所奏均毋庸議。○又

諭。朕閱內務府則例。內載雍正四年欽奉

諭旨。圓明園奏事八旗及六部都察院內務府等衙門分為九日。每日一旗一部輪流奏事。遇直班之日。若該旗該部無應奏之事。亦着隨班伺候。儻有緊要之

事。許其不論班次啟奏。欽此。我
皇祖世宗憲皇帝勤求治理。整飭官聯。自是以後圓明
園奏事文職衙門。輪為九班。武職衙門。輪為十班。
皇考高宗純皇帝遵行六十餘年。朕嗣統二十年以來。
亦恪遵罔懈。誠以我朝
家法。勤政為先。駐蹕御園。與宮內辦事。從無一日少間。
部院臣僚。書思對命。既應在園豫直。而衙署有應行
坐辦之事。亦不可僕僕往來。致有曠誤。分班輪直。法
至善也。惟文職九班內。六部各衙門直班之日。俱多
陳奏事件。其鑾儀衛光祿寺直班之日。無事可奏。殊

覺閒曠。除武職十班。仍照舊例外。所有文職九班。著減去一班。以都察院歸入刑部大理寺。合三法司為第五班。以內務府國子監為第七班。理藩院與鑾儀衛光祿寺為第八班。如此酌量變通。則繁簡適均。庶無一日曠閒。其事繁之部院衙門。仍不論班次。隨時來園奏事。即自本月十九日。吏部直班之日為始。各照新例按班輪直。朕孜孜圖治。宵旰不遑。惟以克勤自勵。本日御製勤政愛民論。宣示臣工。諸臣務仰體朕意各職乃心。無忝厥職。以亮天功。以熙庶績。朕實有厚望焉。

○又

諭都察院奏山西民婦龔劉氏呈遞封口將原封呈覽一摺龔劉氏係一婦人有何封口呈遞該氏現以墊辦運課等款日久未償赴都察院申訴該堂官等明知即係此事或因封口不便拆閱亦當令該氏自行拆封乃率將原封入奏經朕看閱仍係申訴呈詞其詞內稱謂皆係指該堂官而言並非奏章款式該堂官等遇事不加體察一味顢頇實屬有心因循推諉都察院堂官俱著交部議處